



## COMITÉ PARA LA TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO

### Acta relativa a la Sesión No. CT/SE/ 23/2021

En Mexicali, Baja California, siendo las nueve horas del día diecinueve de abril de dos mil veintiuno, se reunieron en la sala de sesiones del Consejo de la Judicatura del Estado, los integrantes del Comité para la Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura, Magistrado Alejandro Isaac Fragozo López, el Magistrado Nelson Alonso Kim Salas, el Consejero de la Judicatura, Lic. Francisco Javier Mercado Flores, la Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura, C.P. Rosa Maria Ibarra Osuna, el Encargado de Despacho de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna del Poder Judicial, Licenciado Santiago Romero Osorio y la Directora de la Unidad de Transparencia, Maestra en Derecho Elsa Amalia Kuljacha Lerma, Secretaria Técnica del Comité, para celebrar la sesión extraordinaria CT/SE/ 23/2021

Para dar inicio, el Magistrado Presidente solicita a la Secretaria Técnica, el pase de lista a efecto de la declaración de quórum legal, para sesionar en forma extraordinaria, haciéndose constar la existencia de quórum legal para la celebración de esta sesión toda vez que están presentes todos los integrantes con voto de este Comité, por lo cual el Magistrado Presidente declara su existencia, dando inicio esta sesión conforme a los artículos 53 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 39 y 42 del Reglamento de la Ley citada.

La Secretaria Técnica del Comité, por instrucciones del Presidente procede a la lectura de los asuntos listados en el orden del día y realizado lo anterior, fueron aprobados por unanimidad de votos, consistentes en:

#### ORDEN DEL DÍA

- I. Aprobación del orden del día.

Por unanimidad se aprobó en sus términos.

II. Asuntos a tratar:

**ÚNICO. Procedimiento de ampliación de plazo para dar respuesta 10/2021**, derivado de las solicitudes de información registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia, con los números de folio 00325321 y 00325421, **solicitado por los titulares de los Juzgados Único de Primera Instancia Penal del Partido Judicial de Mexicali y del Partido Judicial de Ensenada, Baja California.**

Visto el **proyecto de resolución** presentado por la Secretaria Técnica, el Presidente somete a discusión el asunto y con las facultades que se le confieren al Comité, en las fracciones I y II del artículo 54, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 11 y 13 fracción XIII, del Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Baja California, **se aprobó por sus propios y legales fundamentos, otorgando la ampliación de plazo solicitada por los titulares de los Juzgados Único de Primera Instancia Penal del Partido Judicial de Mexicali y del Partido Judicial de Ensenada, Baja California,** CONSIDERANDO QUE:

1) Mediante las solicitudes de referencia se pide conocer cuántas mujeres hay sentenciadas en el estado por el delito de homicidio en razón de parentesco, por el periodo del primero de enero de 2010 al 29 de febrero de 2021 y cuántas se encuentran actualmente privadas de su libertad por dicho delito.

2) Por oficios números 495/UT/MXL y 499/UT/MXL/2021, girados el 6 de abril de este año por la Unidad de Transparencia, se requirió a las autoridades mencionadas la información solicitada y hecho lo anterior, el Juez Provisional del Juzgado Único de Primera Instancia Penal de Mexicali, mediante oficio 324/2021, recibido el día 7 de este mismo mes, solicitó la ampliación del plazo para dar respuesta, de diez días más, manifestando que lo requiere en virtud de *"(...) dar el debido cumplimiento, ya que dada la creación de este Órgano Judicial, donde son concentradas todas y cada una de las causas penales que conocían los extintos juzgados Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto y Sexto*

*Penal de este Partido Judicial, es necesario enviar un oficio al Departamento de Informática a fin de que con su apoyo nos alleguemos la información requerida, además de realizar una búsqueda exhaustiva en cada uno de los libros de registro, correspondientes a cada uno de los extintos Juzgados y posteriormente con apoyo del Sistema Penal de Informática, depurar la información localizada, para estar en posibilidad de dar respuesta (...)*”.

La Jueza Único de Primera Instancia Penal del Partido Judicial de Ensenada, expresa: “(...) *tenga a bien concedernos una prórroga de diez días a efectos de estar en posibilidades de rendir la información solicitada, considerando para ello que se extinguieron los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de lo Penal de esta ciudad, formándose el Juzgado Único de lo Penal, al cual se remitieron la totalidad de las causas penales en trámite y concluidas en los archivos correspondientes y también la totalidad de los libros de gobierno, lo cual da lugar a un gran cúmulo de trabajo, por lo que, para la veracidad de los datos solicitados se requiere dicha prórroga (...)*”.

3) **Vistas las razones vertidas** por la autoridad mencionada, **este Comité las estima suficientes y justificadas** para conceder la ampliación de plazo solicitada, considerando que en el caso concreto habrá de atenderse lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley estatal de la materia, que reza: **“Toda información pública, generada, obtenida, adquirida, transformada o en posesión de los sujetos obligados es pública y será accesible a cualquier persona, para lo cual se deberán habilitar todos los medios, acciones y esfuerzos posibles”**, por lo que resulta pertinente que los órganos mencionados, **realicen la búsqueda exhaustiva y razonable de la información requerida** y previo el análisis de su contenido determinen la posibilidad de entregarla por ser pública y estar disponible, en su caso mediante versiones públicas elaboradas conforme a la Ley de la materia y demás ordenamientos aplicables, **a fin de respetar y colmar el derecho del acceso a la información que tiene el peticionario; o bien, en su caso declarar la inexistencia de la información requerida**, atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 125, 131 y 132 de la citada Ley, sin olvidar que se presume que la información debe existir, si se refiere a las facultades, competencias o funciones de

dichos órganos y la obligación que tienen como sujeto obligado por la Ley de documentar todo acto que derive del ejercicio de dichas facultades, competencias o funciones, o demostrar lo contrario, como se asienta en el artículo 14 mencionado.

Hecho el estudio anterior, el Magistrado Presidente somete a votación de los integrantes del Comité el proyecto en estudio, quienes por unanimidad de votos **ACUERDAN**: Que las razones y circunstancias que motivan la solicitud de ampliación de plazo, se consideran suficientes y justificadas, conforme a lo establecido por el artículo 125 de la Ley de la materia, que establece: *“La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento”*, por lo que **es de aprobarse la ampliación del plazo solicitada por los titulares de los Juzgados Único de Primera Instancia Penal del Partido Judicial de Mexicali y del Partido Judicial de Ensenada, Baja California**, para dar contestación al peticionario de las solicitudes registradas con los números de folio 00325321 y 00325421, **hasta por diez días más**, contados a partir del día siguiente hábil al vencimiento del plazo original que se les concedió para otorgar respuesta, **a fin de que dentro del plazo ampliado, se realice una búsqueda exhaustiva y razonable de aquella información que esté disponible para colmar el derecho de acceso del peticionario a los documentos solicitados y previo su análisis, se determine la posibilidad de entregarla por ser pública**, observando para ello la normativa de protección de datos personales, por conducto de la Unidad de Transparencia, la que recibirá la información, la procesará y entregará al solicitante; o bien, declare en su caso su inexistencia. Lo anterior atendiendo para ello los imperativos establecidos en los artículos 12, 13, 14, 131 y 132 de la citada Ley, como ya quedó establecido anteriormente.

**Notifíquese** y entréguese copia de esta acta al peticionario de las solicitudes registradas en la Plataforma Nacional de Transparencia, con los números de folio 00325321 y 00325421, de conformidad a la ley de la materia. Igualmente deberá notificarse vía correo electrónico, por conducto de la Unidad de Transparencia, a **los titulares de los Juzgados Único de Primera Instancia Penal del Partido Judicial de Mexicali y del Partido Judicial de Ensenada, Baja California**, la autorización de la ampliación de plazo solicitada, para su conocimiento y fines legales correspondientes, haciéndole saber del nuevo plazo que tienen para remitir la respuesta a dicha Unidad para su procesamiento, entrega y notificación al solicitante.

Sin otro asunto que tratar, se cierra esta sesión, siendo las nueve horas con treinta minutos del día diecinueve de abril de 2021.



MAGISTRADO ALEJANDRO ISAAC FRAGOZO LÓPEZ  
Presidente del Tribunal Superior de Justicia y  
del Consejo de la Judicatura del Estado



MAGISTRADO NELSON ALONSO KIM SALAS  
Adscrito a la Cuarta Sala del Tribunal Superior de Justicia



LIC. FRANCISCO JAVIER MERCADO FLORES  
Consejero de la Judicatura del Estado



C.P. ROSA MARIA IBARRA OSUNA  
Oficial Mayor del Consejo de la Judicatura



LIC. SANTIAGO ROMERO OSORIO  
Encargado de Despacho de la Unidad Jurídica y Asesoría Interna

M.D. ELSA AMALIA KULJACHA LERMA  
Secretaria Técnica del Comité

Firma electrónica con fundamento en los artículos 1 fracciones I y II, 2, 3 fracciones I, II, XIX, XX, XXV y XXX, 4 fracciones I y II, 12 y 13, del Reglamento para el Uso del Expediente Electrónico y la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial del Estado de Baja California.



**Tribunal Electrónico del Poder Judicial del Estado de Baja California**  
**Hoja de Evidencias Criptográficas**

**Archivo Firmado: F33\_0836139.pdf**  
**Proceso de Firma: 2434809**

**Autoridad Certificadora: AC del Poder Judicial del Estado de Baja California**

**PODER JUDICIAL**  
**DE BAJA CALIFORNIA**

<b>Nombre:</b>	ELSA AMALIA KULJACHA LERMA	<b>Serie:</b>	00000000000000007260
<b>Fecha y Hora:</b>	2021-04-20T08:39:54-07:00	<b>Secuencia:</b>	7131047
3f a2 69 4b e5 b1 54 60 37 01 3f 33 d8 bd 2c 6d b0 11 69 d7 be d6 d6 53 b4 da a1 43 ef a7 ab ae d3 94 bc 13 36 f5 58 e6 5f 3f e8 9d 7f 5c 5e 85 db 29 01 37 04 a2 1f 55 21 6b 27 71 30 28 ac e1 89 fa 41 56 32 b7 4e fd 50 b0 c2 7e 13 dc 70 b0 f4 3e f5 ee 7b a9 e4 80 a9 17 8b 54 2c 71 0a 7c a2 45 c0 5f ac 7e 09 b4 7f ac d1 b1 50 97 56 a9 7d c1 53 d3 cc 20 4a 4d d6 85 3b e8 48 07 2d 37 1f 51 ca 3d 2b eb 7e 37 88 23 79 cd 61 8f 5f 86 62 66 76 88 a6 be e9 99 bf a3 8d 2a 6c 55 48 61 72 3e 34 20 20 bf 07 58 3f 67 e5 fe b7 2c fb 1c 90 aa 04 1f c6 7e e1 4c 65 6f 77 a8 81 df 3c 57 3d dc 63 80 d3 43 cc eb a4 2a af c4 e3 84 09 42 d4 b3 bb 4c 0b 87 7d f9 7d 52 90 81 11 31 58 91 4d 2f a3 95 ed 00 89 29 7f 3c 7a 87 55 de 41 d2 66 53 32 72 08 51 c3 90 fe 65 67 df cd 17 d6 8f			
<b>Datos estampillados:</b>	B085AA8B929FBDBFB112D2A544077FDBAAB5F881261FEA35943FAFDCAE1CEE52		



FIRMADO POR:  
 - ELSA AMALIA KULJACHA LERMA  
 PROCESO DE FIRMA: 2434809

La validez de este documento puede ser verificada en la siguiente página

<https://tribunalelectronico.pjbc.gob.mx/Firma/validacion>