Oficio No. 55/10.
Asunto: Informe de Visita Ordinaria de Iraspección al Juzgado Primero de lo Civil


MAGISTRADO LIC. FELXX HERRERA ESQUIVEL.
Consejero Presidente de la Comisión de Vigilancia y Disciplina del Consejo de la Judicatura del Estado.

vistradura Materia Civil

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7 mo . Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, por medio del presente ocarso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada al Juzgado Primero de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, B. C., durante los días 3 y 4 de Mayo de 2010 misma que consta de 35 fojas escritas por ambos lados. Lo anterior para su evaluación y remisión al H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce 10 siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Tercero: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 2 sentencias definitivas y 3 sentencias interlocutorias pendientes por dictar.

Cuarto: Durante los días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Quinto: Durante el periodo comprendido del 17 de Octubre del 2009, que corresponde a la úlima Visita Ordinaria de Inspección, hasta este día se citaron 311 expedientes para sentencia, de los cuales se han dictado 221 sentencias definitivas, 65 sentencias interlocutorias, 7 se decretan caducidad de citación definitiva, se ordena normar procedimiento 11 de citaciones definitivas y 2 interlocutorias.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 20 expedientes a cargo te las Secretarías y Actuarías del Juzgado Primero de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que no hay quejas administrativas pendientes.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la siempre amable disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o aclaración al respecto.

Sufragio Efectivo. No Reelección
Mexicali, Boja Califomia a 11 de Mayo de 2010 Visitador del Consejo de la Judicacura, Especialidad Materia Civil


En Mexicali, Baja California, siendo las ocho horas del dia tres de Mayo
delletsxio de dos mil Diez, el suscrito Visitador del Consejo de la Judicatura del vigitadurlpoder Judicial del Estado de Baja California en Materia Civil, LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, me constituí en las instalaciones que ocupa el Juzgado Primero de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Mexicall, Baja California, a cargo del Licenciado Alberto Valdez de Luna, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN: Los dias 3 y 4 de Mayo de 2010.


AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 8 de Diciembre del 2009.

PUBLICACIÓN: Boletín Judicial del Estado número 11,654 del día 11 de Diciembre del 2009.

PERIODO DE VISITA: 17 DE OCTUBRE DEL 2009 que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el día 30 DE ABRIL DEL DOS MIL DIEZ.

FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los artículos 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales $7,15,21,24$ y demás que tienen aplicación del ACUERDO GENERAL que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

Una vez constituido en las oficinas de referencia, y realizado un recorrido por las distintas áreas de trabajo del juzgado en revisión;, se advierte orden y limpieza en sus instalaciones, y se da cuentádel AVISO al público referente a la visita que se va a practicar a dicho órgano, mismo que consiste en copia debidamente firmada y selladay por r. el titular del juzgado en visita y que se encuentra colocada en la puerta de entrada del inmueble, siendo un lugar visible que cumple con las disposiciones de normatividad de otorgar la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas con relación al desempeño del trabajo realizado por este Juzgado en revisión, siendo el objetivo que se persigue con ello.

## RELACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA EL ÓRGANO JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del dia de hoy, misma que es proporcionada: SIENDO LA RELACIÓN DEL PERSONAL SIGUIENTE: Este Juzgado se integra por 20 elementos: Un Juez, 3 Secretarios de Acuerdos, 1 Secretario Proyectista, 4 Secretarios Actuarios, 10 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del personal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

## C. JUEZ

Lic. Aberto Valdez de Luna. Presente. C. Juez

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LiC. Manuel González Valenzuela. Presente. Primera Secretaria de Acuerdos.

LIC. Fernando Sánchez Gerardo. Presente. Segunda Secretaria de Acuerdos.

LIC. María Del Refugio Molina Bejarano. Presente. Tercera Secretaria de Acuerdos.

LIC. Alberto Haro Ramos. Presente. Proyectista

ECRETARIOS ACTUARIOS:

Contajo de udichld. Dania Eugenia Gutierrez Celaya. Presente. (an Ebtata
nistudurlac. Jessica Faviola Medina Arellano. Presente. Matrarticher

LIC. Issa Betsabé Reynoso Valladolid. Presente.
(Mensualmente se rota la adscripción por secretaria); se les asigna diez diligencias de oficio y diez por orden numérico por cada Secretario Actuario, con el objeto de equilibrar carga.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- Rosa María Gallegos Gasca. Presente. Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
2.- Ivonne Jhoanna Carrillo Meza. Presente. Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
3.- Abelina Muñiz Farias. Presente.

Adscrito a la Primera Secretaría.
4.- Sonia Dennise Rojas Fuentes. Presente.

Adscrita a la Segunda Secretaría.
En sustitución de Lorena Domínguez González quien se encuentra cubriendo a Fernanda Valenzuela Sández, adscrita a la Segunda Sala, con licencia del 15 de Abril al 15 de Junio del 2010.
5.- Rosa María Becerra Pacheco

Adscrita a la Tercera Secretaría.
6.- Yadira Arcelia Zazueta Montoya

Adscrita a la Proyección Secretaria.
7.- Gloria Fernández Durán Adscrita a la Oficialia de Partes del Juzgado
8.- Griselda Villalobos Martínez

Adscrita a la Oficialía de Partes del Juzgado.
9.- Ofelia Cólis Pérez

Adscrita al Archivo del Juzgado
10.- Nidia Cisneros Castel

Adscrita al Archivo del Juzgado.
11.- Héctor Martín Briceño Miranda

Adscrito al Archivo del Juzgado
12.- Marco Antonio Correa Serrano Comisario.

Acto seguido, una vez proporcionados que fueron los LIBROS OFICIALES DE CONTROL, tanto de las actividades jurisdiccionales, como los administrativos, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 16 Libros oficiales, consistentes en:

1 LIBRO DE GOBIERNO, 1 LIBRO DE PROMOCIONES, 1 LIBRO PARA OFICIO, 1 LIBRO DE APELACIONES, 1 LIBRO DE AMPARO, 1 LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS, 1 LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS, 1 LIBRO DE CARTAS ROGATORIAS, 1 LIBRO DE NOTARIOS, 1 LIBRO DE FACTURAS, 1 LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES, 1 LIBRO DE SENTENCIAS DEFINITIVAS E INTERLOCUTORIAS, mismos que se procede a su revisión obteniéndose los resultados siguientes:

## DATOS ESTADISTICOS

| Asuntos a conocer (inicios recibidos) | 0931 |
| :--- | :--- |
| Se terminaron por Sentencia Definitiva | 0221 |
| Se terminaron por Sentencia Interlocutoria | 0065 |
| Se terminaron por caducidad | 61 |
| Se terminaron por diversas causas (convenios, <br> desistimientos de la acción y de la instancia, etc.) | 194 |
| Recursos de Apelación interpuestos <br> Sentencias Definitivas | 0026 |
| Recursos de Apelación interpuestos <br> Contra Sentencias Interlocutorias | 0007 |
| Recursos de Apelación interpuestos contra <br> diversos autos | 0010 |
| Excepción de Incompetencia | 0001 |
| Amparos interpuestos | 0037 |
| Audiencias Programadas | 1,003 |





## RELACIÓN DELIBROS

La carga de trabajo antes resumida se detalla mediante las siguientes gráficas, con las cuales se llegan a obtener los datos estadísticos apuntados según la información que se deriva a través de la revisión minuciosa de cada uno de los libros de Gobierno que se utilizan en el Juzgado en revisión, mismos que están a cargo de los Secretarios de Acuerdos y Secretarios Actuarios con la autorización y supervisión del C. Juez Primero de lo Civil. Los libros de referencia contienen o describen los datos respectivos al rubro correspondiente a:

## LIBRO DE GOBIERNO

| FECHA DE ULTIMA REVISIÓN | 22 de octubre de 2009 |
| :--- | :---: |
| NUMERO DE INICIOS | 931 |
| ULTIMO EXPEDIENTE REGISTRADO | $633 / 2010$ |
| FECHA | 29 de abril de 2010 |
| JUICIO | Especial Hipotecario |
| ACTOR | Klevel Pérez Rodríguez |
| DEMANDADO | Ana María Garda |
| SE TURNÓ A LA SECRETARIA Y Y <br> ACORDÓ EN TIEMPO | Primera |


| PROMOCIONES RECIBIDAS | 11,182 |
| :---: | :---: |
| PROM. PENDIENTES DE ACUERDO | O 089 |
| NO. ULTIMA PROM. REGISTRADA | 7,558 |
| EXPEDIENTE NÚMERO | -633/2010 |
| JUICIO | Especial Hipotecario |
| ACTOR | Klevel Pérez Rodriguez |
| DEMANDADO | Ana María Garda |
| FECHA DE PRESENTACIÓN | 30 de abril de 2010 |
| SRIA. A LA QUE CORRESPONDE | 1 Primera |
| RELATIVA | INICIO |
| SE ACORDÓ Y PUBLICÓ EN TIEMPO | Pendiente de acordarse dentro del termino |
| LIBRO DE OFICIOS: |  |
| CANTIDAD DE OFICIOS GIRADOS POR LAS TRES SECRETARIAS | - 3,833 |
| EXPEDIENTE AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | 307/2007 |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| ACTOR | Juan Manuel González Barajas |
| DEMANDADO | Eduardo Enríquez de Riveray otro |
| ASUNTO A TRATAR | Se remite exhorto |
| REMITIDO A | C. Juez de Primera Instancia en materia civil, Tijuana Baja Callfornia |
| FECHA DE REMISIÓN | 30 de abril de 2010 |

## LIBRO DE APELACIONES

$\left.\begin{array}{|l|c|c|}\hline \text { RECURSOS DE } & \text { APEL. } & 4 \\ \text { INTERPUESTOS EN LAS TRES } \\ \text { SECRETARIAS. }\end{array}\right]$

| STEWNWTCTOR | Luis Martinez Moreno |
| :---: | :---: |
| $\text { \% } 6 \text { GEMANDADO }$ | Antonio Valencia Gutiérrez |
| Consio delu ung INTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO © 이 Estato | Interpuesto el 13/04/2010 Admitido el 16/04/2010 |
| VSTTADURA | Remitido el 23/04/2010 |
|  | mediante oficio 2301/2010 |

resultado de las apelaciones del periodo que se REVISA:


| CONFIRMAN SENTENCIA DEFINITIVA | 03 |
| :--- | :---: |
| MODIFICAN SENTENCIA DEFINITIVA | 01 |
| REVOCAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| CONFIRMAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| MODIFICAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 01 |
| REVOCAN SENTENCIA INTELOCUTORIA | 00 |
| CONFIRMAN AUTO | 01 |
| MODIFICAN O REFORMAN AUTO | 00 |
| REVOCANAUTO | 00 |
| CADUCIDAD DE SEGUNDA INSTANCIA | 00 |
| DESISTIMIENTO DE APELACION | 00 |
| NO SEADMITE APELACIÓN | 00 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 37 |

LIBRO DE AMPAROS:

| AMPAROS INTERPUESTOS | 37 |
| :--- | :---: |
| CONCEDIDOS | 04 |
| NEGADOS | 02 |
| SOBRESEIDOS | 06 |
| EN TRAMITE | 24 |
| NO ADMITE | 01 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL <br> ULTIMO | $695 / 2003$ |
| JUZGADO ENEL QUE SE TRAMITA | Juzgado Décimo Cuarto <br> de Distrito |
| NUMERO DE AMPARO | 263/2010 |
| FECHADE NOTIFICACION | 21 de abril de 2010 |
| QUEJOSO | Norberto Ávila St. Clair |


| ACTO RECLAMADO | Auto de fecha 03 de marźo <br> de 2010, por medio del <br> cual se tiene por no <br> interpuesto recurso de <br> revocación en contra de <br> auto de fecha 18 de <br> febrero de 2010. |
| :--- | :--- |
| Sumario Civil |  |
| JUICIO NATURAL | Norberto Ávila St. Clair y <br> ACTOR |
| otros |  |
| DEMANDADO | Sucesión a bienes de <br> Salvador Plascencia Mora |

## LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE | EXHORTOS | 145 |
| :--- | :---: | :---: |
| GIRADOS |  |  |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | s/a* |  |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | s/a |  |
| SIN DILIGENCIAR |  | s/a |
| EN TRAMITE O NO HAN SIDO | 145 |  |
| DEVUELTOS |  |  |
| CANCELADOS |  | 00 |
| ULTIMO REGISTRADO |  | 99 |
| EXPEDIENTE NUMERO | Ordinario Mercantil |  |
| RELATIVO AL JUICIO | Paclease Mexicana, S.A. de |  |
| PROMOVIDO POR | C. Juez Competente Civil de |  |
| DIRIGIDO A: | León, Guanajuato |  |
| AEFECTO DE | Emplazar |  |

*SIA.- SIN ANOTACIÓN

## LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS |  | 143 |
| :--- | :---: | :---: |
| RECIBIDOS |  |  |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS |  |  |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 63 |  |
| SIN DILIGENCIAR | 05 |  |
| EN TRAMITE O PENDIENTES | 40 |  |



| CANTIDAD DE CARTAS <br> GIRADAS | 02 |
| :--- | :---: |
| ULTIMAREGISTRADA | 02 |
| EXPEDIENTE NUMERO | $319 / 2009$ |
| JUICIO | Sucesorio Intestamentario a <br> bienes de Ignacio Herrera <br> Plascencia |
| DIRIGIDO AL: | C. Cónsul de México en Caléxico <br> California |
| AEFECTODE | Búsqueda de Herederos |


| ANOTACIONES | 71 |
| :--- | :---: |
| FECHA ULTIMA ANOTACION | 30 de abril de 2010 |
| RELATIMA AL EXP. | $353 / 2008$ |
| JUICIO | Especial Hipotecario |
| ACTOR | Hipotecaria Su Casita, S.A. de |
| C.V. |  |


| Juicio | Ejecutivo Mercantil |
| :---: | :---: |
| PROMOVIDO POR | Adolfo Martínez |
|  | Vargas |
| EN CONTRADE | Carnicerías Grupo |
|  | Nuevo México, S. de R.L. de C.V. |
|  |  |
| LIBRO DE CEDULAS PROFES | ONALES |
| CANTIDAD DE CEDULAS PROFESIONALES | 54 |
| ULTIMA CORRESPONDIENTE A | Salazar López Alejandro |
| CEDULA FEDERAL NUMERO | 6422927 |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 30 de abril de 2010 |

LIBRO DE RECIBOS DEINGRESO

| VALORES RECIBIDOS |  | 63 |
| :--- | :---: | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMIO | $16 / 2010$ |  |
| RELATIVO AL RECIBO DE | INGRESO | 1005931 |
| NÚMERO |  |  |
| DE FECHA |  | 30 de abril de 2010 |
| POR LA CANTIDAD DE |  | $\$ 3,000.00$ (tres mil <br> pesos 00/100 moneda <br> nacional) |
| EXHIBIDO POR |  | Tomás Jiménez <br> Bojorquez |
| AFAVOR DE |  | Hipotecaria Crédito y |
| CONCEPTO |  | Casa |
| ENTREGADO |  | Renta |

OBSERVACIÓN: Se hace constar que la C. ROSA MARIA GALLEGOS GASCA es la encargada y responsable del manejo de los recibos de ingreso y de su registro en el libro respectivo, por instrucciones y bajo la supervisión del titular del Juzgado, haciéndose notar que se encuentran debidamente resguardados en el Secreto de este Juzgado Primero de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California.



| SENTENCIAS DICTADAS EN EXCESO DE DIAS |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | NUMERO DE | TIPODE | FECHA DE | FECHA | FECHA |  |
|  | EXPEDIENTE | SENTENCIA | CITACIÓN | DICTADA | BOLETIN |  |
| 1. | $740 / 09$ | INTERLOCUTORIA | $11 / 01 / 10$ | $12 / 02 / 10$ | $12 / 02 / 10$ |  |
| 2. | $921 / 94$ | INTERLOCUTORIA | $23 / 02 / 10$ | $16 / 03 / 10$ | $16 / 03 / 10$ |  |
| 3. | $669 / 08$ | INTERLOCUTORIA | $4 / 02 / 10$ | $10 / 03 / 10$ | $19 / 03 / 10$ |  |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el articulo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | $357 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| JUICIO | Ordinario civil |
| FECHA DEINICIO | 19 de marzo de 2009 |
| NUMERO DE FOJAS | 122 |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | Ernesto Peralta Moreno |
| TIPO SENTENCIA | DEFINITIVA |
| FECHA DE CITACION DE SENTENCIA | 05 de febrero de 2010 |
| PUBLICACION EN BOLETIN JUDICIAL | 11 de febrero de 2010 |
| FECHADE SENTENCIA | 12 de febrero de 2010 |
| PUBLICACIÓNDE SENTENCIA EN | 17 de febrero de 2010 |


| BOLETIN JUDICIAL |  |
| :--- | :--- |
| RESULTADO SENTENCIA | PRIMERO.- Se declara <br> improcedente la acción |
| ejercida por el actor: |  |
| SEGUNDO.- Se dejan a <br> salvo los derechos de la <br> accionante |  |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | 822/2009 |
| :---: | :---: |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| FECHA DE INICIO | 17 de junio de 2009 |
| NUMERO DEFOJAS | 40 |
| PARTEACTORA | Blanca Esperanza Barraza Zamudio |
| PARTE DEMANDADA | Marcelino Carrasco Villarreal |
| TIPO SENTENCIA | DEFINITIVA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 19 de enero de 2010 |
| PUBLICACIÓN EN BOLETİN JUDICIAL | 25 de enero de 2010 |
| FECHADE SENTENCIA | 26 de enero de 2010 |
| PUBLICACIÓN DE SENTENCIAEN BOLETIN JUDICIAL | 28 de enero de 2010 |
| RESULTADO SENTENCIA | PRIMERO.- Ha <br> procedido la vía  <br> ejecutiva mercantl.  <br> en la que el actor <br> probó la la acción  <br> ejercida y el pasivo  <br> procesal no <br> contestó la <br> demanda y. por <br> ende no opuso <br> excepciones.  <br> SEGUNDO.- Se <br> COndena a <br> MARCELNO  <br> CARRASCO  <br> VILLARREAL, a pagar en favor de BLANCA ESPERANZA BARRAZA ZAMUDIO. la cantidad de $\$ 3,500.00$ (tres mil quinientos dólares $00 / 100$ moneda de los Estados Unidos de América), por concepto de suerte principal, más los |





|  | JUICIO <br> FECHA DE INICIO <br> NUMERO DE FOJAS <br> PARTE ACTORA | ヨinヨIaヨdXヨヨa oyヨunn |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{aligned} & \circ \\ & \stackrel{\circ}{0} \\ & \stackrel{0}{0} \\ & 0 \\ & \hline \end{aligned}$ |  |



|  |
| :---: |



Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.

En este rubro se observa que las sentencias se encuentran:
A) firmadas por el Juez y la Secretaria de Acuerdos respectiva.
B) Se indica ellugar y fecha de dictado.
C) Nombres de las partes contendientes.
D) El número del expediente y el tipo de juicio.
E) Número y Fecha de publicación en el Boletín Judicial.
F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario.
G) Se observa que la fecha de sentencia (también corresponde a la.....an del listado que se entrega al Boletin Judicial para su publicación, la que fue efectuada dos días después de enviada la lista al Boletín)

Acto continuo, el suscrito visitador Licenciado Walter Riedel Barocio, hago constar que siendo las 15:00 horas del dia lunes tres de Mayo del año dos mil diez, de común acuerdo con el C. Juez Primero de lo Civil C. Licenciado Alberto Valdez de Luna, suspende la VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN autorizada por el $H$. Pleno del Consejo de la Judicatura, a fin de continuarla el día martes cuatro de Mayo de los corrientes.

## SEGUNDO DÍA DE REVISIÓN.

Siendo las ocho horas del dia martes cuatro de Mayo de dos mil diez, el Suscrito Visitador en Materia Civil, Licenciado Walter Riedel Barocio, me constitui de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión a cargo del C. Licenciado Alberto Valdez de Luna, Juez Primero Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California con el propósito de continuar con la visita Ordinaria de Inspección, pasando a revisar las distintas áreas de trabajo y constatando de nueva cuenta que se encuentran limpias y ordenadas, pasando lista de asistencia del personal que integra al Juzgado en revisión:
C. JUEZ

LIC. Alberto Valdez de Luna. Presente, C. Juez

## SECRETARIOS DE ACUERDOS:

LIC. Manuel González Valenzuela. Presente. Primera Secretaria de Acuerdos.

LIC. Fernando Sánchez Gerardo. Presente. Segunda Secretaria de Acuerdos.

LiC. Maria Del Refugio Molina Bejarano. Presente.

LIC. Nidia Griselda Torres Boltrán. Presente.
LIC. Dania Eugenia Gutiérrez Celaya. Presente.
LIC. Jessica Faviola Medina Arellano. Presente.
LlC. issa Betsabé Reynoso Valladolid. Presente.
Mensualmente se rota la edscripción por secretaria); se les asigna diez diligencias de oficio $y$ diez por orden numérico, por cada Secretario Actuario, con el objeto de equilibrar carga.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- Rosa María Gallegos Gasca. Presente. Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
2. Ivonne Jhoanna Carrillo Meza. Presente.

Adscrita a la Oficina del Titular del Juzgado.
3.- Abelina Muñz Farias. Presente.

Adscrito a la Primera Secretaría.
4.- Sonia Dennise Rojas Fuentes. Presente.

Adscrita a la Segunda Secretaria.
En sustitución de Lorena Dominguez González misma que se encuentra cubriendo a Femanda Valenzuela Sández adscrita a la Segunda Sala, quien tiene licencia a partir del 15 de Abril al 15 de Junio del 2010.
5.- Rosa María Becerra Pacheco. Presente. Adscrita a la Tercera Secretaria.
6.- Yadira Arcelia Zazueta Montoya. Presente. Adscrita a la Proyección Secretaria.
7.- Gloria Fernández Durán. Presente.

Adscrita a la Oficialía de Partes del Juzgado
8.- Griselda Villalobos Martinez. Presente.

Adscrita a la Oficialia de Partes del Juzgado.
9.- Orelia Cólis Péraz. Presente.

Adscrita al Archivo del Juzgado
10.- Nidia Cisneros Castel. Presente. Adscrita al Archivo del Juzgado.
11.- Héctor Martín Briceño Miranda. Presente. Adscrito al Archivo del Juzgado 12.- Marco Antonio Correa Serrano. Presente. Comisario.

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo del Juzgado PRIMERO DE LO CIVIL del Partido Judicial de Mexicali, Baja California.

SECRETARIAS DE ACUERDOS:

## SECRETARIO: PROYECTISTA

A cargo del LICENCIADO ALBERTO HARO RAMOS, quien tiene la función primordial de auxiliar directamente al titular del Juzgado y tiene bajo su responsabilidad la realización de proyectos de sentencia.

OBSERVACIONES: En virtud de la función que desempeña como proyectista el funcionario citado, no se revisa al azar expediente a su cargo.

PRIMER SECRETARIA:
 actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 318 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 179 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 139 |

Las 139 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:
1.- Desistimiento de Prueba 07
2.- No se citó a alguna de las partes 03
3.- Solicitaron nueva fecha 26
4.- Se desistieron de la acción 02
5.- Domicillo inexistente para citación 05
6.- Por convenio judicial 11

| 7.- No asistieron testigos | 02 |
| :--- | :--- |
| 8.- Se citó para sentencia | 02 |
| 9.- Domicillo deshabitado | 20 |
| 10.- No exhibieron edictos | 05 |
| 11.- No se emplazó al demandado | 08 |
| 12.- No comparecen las partes | 48 |

Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la primer secretaría de acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrandose audiencias programadas hasta el día 28 de junio de 2010 , relativa al juicio Especial Hipotecario, con número de expediente $0556 / 2010$ promovido por HIPOTECARIA CASA MEXICANA, S.A. DE C.V. en contra de LEONOR BARAJAS PERALES y otro, para el desahogo de pruebas y alegatos y citación.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | $1351 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 19 |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| PARTE ACTORA | Mexicali Confortable, S.A. de C.V. |
| PARTE DEMANDADA | Liliana Sánchez Farah y otros |
| FECHADE RECIBIDO EN OFICIALIA | 08 de octubre de 2009 |
| DEPARTES COMUN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 19 de octubre de 2009 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 22 de octubre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACION | 17 de marzo de 2010 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 22 de marzo de 2010 |
| RESUMEN ACTUACION JUDICIAL | Se abre juicio a prueba por quince <br> dias, se admiten las probanzas <br> ofrecidas por la parte actora |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $542 / 2005$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 242 |
| JUICIO | Ejecutivo Mercantil |
| PARTEACTORA | José Ambriz Juárez |
| PARTE DEMANDADA | Lorena Rodriguez Torres y otro |
| FECHA DE RECIBIDOEN OFICIALIA | 08 de julio de 2005 |
| DE PARTES COMUN |  |
| FECHAAUTODE ADMISION | 08 de agosto de 2005 |


| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 11 de agosto de 2005 |
| :--- | :---: |
| FECHA ULTMAACTUACION | 31 de marzo de 2010 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 14 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACION JUDICIAL | Se exhiben edictos y exhórlo de, <br> San Felipe, Baja California |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $1405 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 54 |
| JUICIO | Ordinario Mercantil |
| PARTE ACTORA | Paclease Mexicana, S.A. de |
|  | C.V. |
| PARTE DEMANDADA | Hermes Cazarez Ureta y otro |
| FECHADERECIBIDO EN OFICIALIA | 16 de octubre de 2009 |
| DEPARTES COMUN |  |
| FECHAAUUTO DE ADMISION | 23 de octubre de 2009 |
| FECHADE PUBLICACIONBOL. JUD. | 29 de octubre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 09 de diciembre de 2009 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 14 de diciembre de 2009 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL. | Se autorizan días y horas <br> inhábiles |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | $448 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 90 |
| JUICIO | Información de Dominio |
| PARTE ACTORA | Martín Antonieta Mancillas |
|  | Mateos |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA | 03 de abril de 2009 |
| DE PARTES COMUN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 17 de abril de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 22 de abril de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12 de abril de 2010 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 15 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Notificar a colindantes |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | $569 / 2008$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 183 |
| JUICIO | Especial Hipotecaria |
| PARTE ACTORA | Hipotecaria Nacional, S.A. de |
|  | C.V. |
| PARTE DEMANDADA | Filiberto Cervera Pacheco y otro |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA 13 de mayo de 2008 <br> DE PARTES COMUN  |  |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 20 de mayo de 2008 |
| FECHADE PUBLICACIONBOL. JUD. | 29 de mayo de 2008 |
| FECHA ULTIMAACTUACIÓN | 06 de noviembre de 2009 |
| FECHADE PUBLICACION BOL. JUD. | 11 de noviembre de 2009 |

Onselo de la uthenatu


## SEGUNDA SECRETARIA:

VismmDuru Matonth ChiDurante el período que se revisa, la Segunda Secretaría de Acuerdos, a cargo del LICENCIADO FERNANDO SÁNCHEZ GERARDO, programó las siguientes audiencias:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 386 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 184 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 202 |

Las 202 audiencias diferidas se deben a las siguientes causas:
1.- No solicitó cita para diligenciar 01
2.- Se interrumpió procedimiento
01
3.- Desistimiento de prueba 01
4.- No se citó a alguna de las partes 01
5.- Solicitó nueva fecha 05
6.- Se desistieron de la acción 01
7.- Domicilio inexistente para citación 08
8.- Por convenio judicial 03
9.- A petición de las partes 06
10.- No asistieron testigos 08
11.- Se citó para sentencia 24.
12.- Desocupado domicilio demandado 11
13.- No exhibieron edictos 39
14.- No se emplazó al demandado 33
15.- No comparecen las partes 60
Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la Segunda Secretaría de Acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas, encontrándose audiencias programadas hasta el día 07 de julio de 2010, relativa al juicio ORDINARIO CIVIL, con número de expediente 0548/2007 promovido por Sucesión a bienes de Ismael Nevarez en contra de María Esthela Rodríguez Romero, para el desahogo de la confesional y declaración de parte.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE |  |
| :--- | :---: |
| FOJAS | $786 / 2008$ |
| JUICIO | 105 |
| PROMOVENTE | Ordinario Civil |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA | José Angel Negrete Ruiz |
| DEPARTES COMÚN | 24 de junio de 2008 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 09 de julio de 2008 |
| FECHA DE PUBLICACIÓNBOL. JUD. | 11 de julio de 2008 |
| FECHA ULTIMAACTUACIÓN | 23 de abril de 2010 |
| FECHADE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 26 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Sentencia definitiva, procedente |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | (156/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 105 |
| JUICIO | - Ordinario civil |
| PARTE ACTORA | INFONAVIT |
| PARTE DEMANDADA | 4. Araceli Santos Félix |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMUN | 106 de febrero de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 23 de febrero de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 26 de febrero de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | - 15 de abril de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | * 20 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Audiencia de pruebas, alegatos y sentencia, se declara confesa a demandada |
|  |  |
| NUMERO DE EXPEDIENTE | 1022/2009 |
| FOJAS | 75 |
| Julcio | Ordinario civil |
| PARTE ACTORA | Venancio Luna Varela |
| PARTE DEMIANDADA | Elena Prado Núñez Vda. De Díaz |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DEPARTES COMUN | 10 de agosto de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 18 de agosto de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 20 de agosto de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 31 de marzo de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 15 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Se amplia demanda, |


| $x \operatorname{sen}$ | 17 | litisconsorcio pasivo necesario |
| :---: | :---: | :---: |
| $4$ |  |  |
| Conaso do to udra MUMERO DE EXPEDIENTE |  | 211/2009 |
| Oflema | FOJAS | 200 |
| Msmadura matarn Cim | AUICIO | Especial Hipotecario |
|  | IPARTE ACTORA | GE CONSUMO MEXICO, S.A.DEC.V. |
|  | PARTE DEMANDADA | Ventura Morales Morales |
|  | FECHA AUTO DE ADMISION | 19 de febrero de 2009 |
|  | FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 27 de febrero de 2009 |
|  | FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 27 de abril de 2010 |
|  | FECHA DE PURLICACIÓN BOL. JUD. | 30 de abril de 2010 |
|  | RESUMEN ACTUACION JUDICIAL | Poner en posesión juridica y material a la actora y adjudicataria del bien inmueble rematado |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | $1057 / 2009$ |
| :---: | :---: |
| FO.JAS | 24 |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| PARTE ACTORA | Caja Magisterial de Mexicali |
| PARTE DEMANDADA | Salomón González Korina Indira |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFIGIALIA DEPARTES COMUN | 14 de agosto de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 20 de agosto de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 25 de agosto de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACION | 02 de marzo de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓNBOL. JUD. | 12 de marzo de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Se pasa al periodo de alegatos, realizar traba de embargo |

## TERCER SECRETARIA:

A cargo de la ligenciada maria del refugio molina BEJARANO, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 299 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 149 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 150 |

Ahora bien，las 150 audiencias diferidas se deben a las causas relativas a

1．－No se localizó al ratificante en el domicilio
2．－No compareció perito a audiencia
3．－No se emplazó demandado
4．－No comparecen testigo
5．－Se solicitó nueva fecha
6．－Se desistió pruebas el oferente
7．－A petición de partes
8．－Celebraron convenio
9．－No está fijada la litis（término para contestar）
10．－No se citó a alguna de las partes
11．－incomparecencia de parte interesada
12．－Se acusó rebeldia，se citó para sentencia
13．－No se emplazó demandado（domicilio cerrado）
14．－No exhibieron edictos

15．－Sin emplazar por domicilio desocupado
．－Sin emplazar por domichio desocupado ..... 32

01 01 01 リッグ 03 ．03030406060912212325

Al revisar la agenda de trabajo a cargo de la primera secretaría de acuerdos se advierte que presenta anotaciones tanto de las audiencias celebradas como de las diferidas，encontrándose audiencias programadas hasta el día 09 de julio de 2010，relativa al juicio ordinario civil，con número de expediente 0779／2009 promovido por VICENTE REYES ROBLEDO en contra de MARIA ESTHER CENTENO MORALES，para desahogo de testimoniales，confesionales y declaraciones de partes．

Acto seguido，de conformidad con lo establecido en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California，se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes：

| NUMERO DE EXPEDIENTE | $531 / 2008$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 76 |
| JUICIO | Ejecutivo Mercantil |
| PARTE ACTORA | Matías Torres Ayala |
| PARTE DEMANDADA | Mabel Coria Leyva |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA | 07 de mayo de 2008 |
| DE PARTES COMUN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 16 de mayo de 2008 |
| FECHADE PUBLICACION BOL．JUD． | 21 de mayo de 2008 |
| FECHA ULTIMA ACTUACION | 08 de septiembre de |



| NU'MERO DE EXPEDIENTE | 1545/2008 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 46 |
| JUICIO | Ejecutivo mercantil |
| PARTE ACTORA | Roberto Zamudio Velázquez |
| PARTE DEMANDADA | Guadalupe Andrade Moreno |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMÚN | 12 de diciembre de 2008 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 20 de enero de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL.JUD. | 23 de enero de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACION | 08 de octubre de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 14 de octubre de 2009 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Audiencia confesional declaración de parte a cargo de la parte actora, mismas que se declararon desiertas |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $889 / 2008$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 107 |
| JUICIO |  |
| PROMOVENTE | INFONAVIT |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA |  |
| DEPARTES COMUN |  | | 10 de julio de 2008 |
| :--- |
| FECHA AUTO DE ADMISION | | 07 de agosto de |
| :--- |
| 2008 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $1563 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 79 |


| JUICIO | Ordinario Civil |
| :---: | :---: |
| PROMOVENTE | INFONAVIT |
| FECHA DE RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMÚN | 12 de noviembre de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 20 de noviembre de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 25 de noviembre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 12 de marzo de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 19 de marzo de 2009 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Por recibido oficio de Recaudación Rentas del Estado |
|  |  |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE | 1182/2009 |
| FOJAS | 100 |
| JUICIO | Especial Hipotecario |
| PARTE ACTORA | Patrimonio, S.A. de C.V. |
| PARTE DEMANDADA | Mario Alberto Ayala Rodríguez |
| FECHADE RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMUN | 07 de septiembre de 2009 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 18 de septiembre de 2009 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 25 de septiembre de 2009 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 15 de abril de 2010 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 20 de abril de 2010 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | Por recibido oficio del Registro público de la propiedad y de Comercio, envía certificado de gravámenes |

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

1) A cargo de la LICENCIADA NIDIA GRISELDA TORRES BELTRÁN, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 566 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 002 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 0304 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 252 |

Conseto er Los expedientes SIN OILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo
del Etado las comunes las siguientes:

| NO HAY AUTO QUEDILIGENCIAR | 06 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIOS CERRADOS | 58 |
| NO HABITA EL DEMANDADO ENEL DOMICILIO | 50 |
| $D O M I C I L I O ~ D E S H A B I T A D O ~$ | 53 |
| DOMICILIO INEXACTO E IMPRECISO | 28 |
| NO COMPARECIOPARTE INTERESADA LA GITA | 08 |
| $A P E T I C I O N D E ~ P A R T E I N T E R E S A D A ~$ | 15 |
| NOESPERARONCITATORIO | 03 |
| SEREQUIERE CITA YPARTEINTERESADA | 09 |
| $E L D E M A N D A D O F A L L E C I O ~$ | 01 |
| $E L D E M A N D A D O E S T A ~ F U E R A D E L A C I U D A D ~$ | 06 |
| NO EXHBIO COPIAS DE TRASLADO | 09 |
| NOLABORA ELDEMANDADO | 03 |
| ATIENDEMENOR DE EDAD | 02 |
| OPOSICION ALADILIGENCIA | 01 |

2) A cargo de la LICENCIADA DANIA EUGENIA GUTIERREZ CELAYA, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 626 |
| :--- | :---: |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 015 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 300 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 268 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 032 |
| EXPEDIENTES CANCELADOS | 011 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $0985 / 2009$ |

Los expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| Domicilio abandonado | 54 |
| :--- | :--- |
| Domicilio cerrado | 51 |
| No habita demandado en el domicilio | 77 |
| No exhibieron copias para traslado | 19 |
| No compareció a cita parte interesada | 07 |
| A petición de secretaría | 02 |
| Fuera de la ciudad el demandado | 11 |
| Oposición | 01 |
| A petición de parte | 15 |


| Falleció demandado | 01 |
| :--- | :--- |
| No acudió parte autorizada/personalidad | 01 |
| No actuación pendiente | 07 |
| Turnado fuera de tiempo | 03 |
| Domicilio procesal cerrado | 01 |
| Lote baldío | 01 |
| Domicilio procesal inexistente | 01 |
| Domicilio en demolición | 01 |
| Necesaria cita | 07 |
| No localiza domicilio/número/calle/negociación | 14 |
| Domicilio procesal vacío | 04 |
| No esperaron citatorio | 01 |
| Domicilio incierto/imprecisolinexistente | 08 |
| No se encuentra vehículo embargado | 01 |
| No se autorizaron domicilios | 01 |
| Domicilio menor | 01 |
| Acceso imposibilitado | 01 |
| Causas de fuera mayor | 03 |
| Domicilio del trabajo | 03 |
| No domicilio actora | 01 |
| No labora demandado | 01 |
| No existe cita programada | 01 |

3) A cargo del LICENCIADA JESSICA FAVIOLA MEDINA ARELLANO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 585 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 010 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 284 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 257 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 034 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $1009 / 2003$ |



Los expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| NO HABITA EL DEMANDADO | 43 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIO DESHABITADO | 62 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 34 |
| DOMICILIO CERRADO | 41 |
| APETICION DE PARTE | 18 |
| NO COMPARECIÓ A CITA PARTE INTERESADA | 09 |
| EXPEDIENTE NO TIENE DILIGENCIADE OFICIO | 15 |
| ATENDIÓ MENOR DE EDAD | 04 |
| DOMICILIO LABORAL.DEMANDADO NO ESTÁO NO <br> LABORA | 05 |


4) A cargo de la LICENCIADA ISSA BETSABÉ REYNOSO VALLADOLID, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 580 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE DILIGENCIAR | 000 |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 283 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 267 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 029 |
| EXPEDIENTE CANCELADO | 001 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $1502 / 2008$ |

Los expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo las comunes las siguientes:

| DOMICILIO CERRADO | 62 |
| :--- | :---: |
| DOMICILIOS DESHABITADO | 59 |
| NO HABITA EL DEMANDADO | 43 |
| NO EXISTE DOMICILIO | 27 |
| A PETICION DE PARTE | 21 |
| NO EXHIBIERON COPIAS PARA TRASLADO | 12 |
| OPOSICION | 09 |
| ES POR MEDIO DE CITA | 08 |
| NO COMPARECIÓ A CITA PARTEINTERESADA | 06 |
| FUERA DE LA CIUDAD DEMANDADO | 05 |
| ATIENDE MENOR DE EDAD | 03 |
| FUERADE LA JURISDICCIÓN | 03 |
| NO ESPERÓ CITATORIO | 03 |
| DOMICILIO IMPRECISO | 02 |
| NO SEENCUENTRA ENEL DOMICILIO LABORAL | 02 |
| A PETICION DE SECRETARIA | 01 |
| FALLECIO DEMANDADO | 01 |

Acto seguido el suscrito visitador del Consejo de la Judicatura autorizado para realizar la presente Visita Ordinaria de Inspección, pase de inmediato a la revisión de las siguientes áreas de trabajo:

## OFICIALÍA DE PARTES, ARCHIVO EINTENDENCIA

A cargo de quienes tienen bajo su responsabilidad el turno y recepción de las promociones que recibe el Juzgado en inspección, constatándose que son canalizadas de manera oportuna y eficiente a cada una de las Secretarías de acuerdos correspondientes.
CONCLUSIONES DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL Y
ADMINISTRATIVA QUE PRESENTA EL JUZGADO EN INSPECCIÓN:

El suscrito visitador hago constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinaria de Inspección autorizada por el H. Pleno del consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se pudo constatar lo siguiente:

- Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el

- Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con Instalaciones pulcras y ordenadas.
- En el lapso de la visita que nos ocapa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.
- De la revisión practicada se desprende que no hay quejas administrativas pendientes.
- En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.
- De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.
- El suscrito visitador hago constar la reiterada excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.


## CONSIDERACIONES DEL CIUDADANO JUEZ. UE Lo CMM

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz el C. JUEZ titular de este Juzgado manifiesta: Que esta conforme con el resultado de la visita.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 15:00 horas del día cuatro de Mayo de dos mil diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador en Materia Civil, C. Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, y el Titular del Juzgado, C. Licenciado en unión de los CC. Secretarios de Acuerdos de este H. Juzgado.
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LIC. WALTER RIEDEL BAROCIO
Visitador en Materia Civil del Conseio de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.


LC. ALBERTO VALDEZ DE LUNA Juez Primero de lo Civil del Partido Judicial de Mexicali, Baja California.
(
IIC. ALBERTO HARO RAMOS
Secretario (proyectista)


LIC. MANUEL GONZALEZ VALENZUELA Primera Secretaria de Acuerdos.


LIC. FERNANDO SANCHEZ GERARDO Segunda Secretaria de Acuerdos.


LIC. MA. DEL REFUGIO MOLINA BEJARANO
Tercera Secretaria de Acuerdos.

