

En cumplimiento a lo establecido por el artículo 7mo. Fracción VI del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja Califomia, por medio del presente ocurso me permito remitirle Acta Circunstanciada de la Visita Ordinaria de Inspección, que le fue practicada a Juzgado de Primera Instancia Civil de Playas de Rosarito del Partido Judicial de Playas de Rosarito, Baja California, durante los días 8 y 9 de Abril de 2010 misma que consta de 40 fojas escritas por ambos lado, 1 por el anverso y anexos. Lo anterior para su evaluación y remisión al H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado.

Del análisis objetivo de la visita Ordinaria de Inspección respectiva, se deduce lo siguiente:

Primero: El juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

Segundo: Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.

Tercero: Durante los dos días que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con instalaciones limpias y ordenadas.

Cuarto: Durante el periodo comprendido del 15 de Octubre del 2009, que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el 7 de Abril del 2010, se citaron 232 expedientes para sentencia, de los cuales se han dictado 207 sentencias definitivas y 21 interlocutorias.

Quinto: El titular del juzgado que fue revisado al momento de la inspección, reporta 3 sentencias definitivas y 1 interlocutoria pendientes de dictar.

Sexto: En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortes al público y litigantes.

Séptimo: De la revisión al azar de 1.5 expedientes a cargo de la Secretarías y Actuarías del Juzgado de Primera Instancia de Playas de Rosarito del Partido Judicial de Playas de Rosarito, Baja California, se constató que fueron instaurados y desahogados conforme a las disposiciones y procedimientos que señala el Código Adjetivo de la Materia.

Octavo: De la revisión practicada se desprende que no hay quejas administrativas pendientes.

Noveno: En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.

Décimo: De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.

Onceavo: El suscrito visitador hace constar la disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

Sin otro particular, quedo de usted atento para cualquier información o aclaración al respecto.

# Atentamente <br> Sufragio Efectivo. No Reelección Mexicall, Baja California a 14 de Abril de 2010 Visitador del Consejo de la Judicatura, Especialidad Materia Civil 

ACTA CIRCUNSTANCIADA DE VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN QUE SE PRACTICA AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA OIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA.

En Playas de Rosarito, Baja California, siendo las ocho horas del dia 8 de Abril de dos mil diez, el suscrito Visitador del Consejo de lá Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California en Materia Civil, LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, me constitui en las instalaciones que ocupa el Juzgado de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Playas de Rosarito, Baja California, a cargo Provisionalmente del LICENCIADO HUMBERTO TAMAYO CAMACHO, a efecto de practicar la siguiente diligencia:

VISITA ORDINARIA DE INSPECCIÓN: Los dias 8 y 9 de Abril de 2010.

AUTORIZACIÓN: Acuerdo del Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado, de fecha 08 de Diciembre del 2009.

PUBlicación: Boletín Judicial del Estado número 11,654 del día 11 de Diciembre del año mil nueve.

PERIODO DE VISITA: 15 de Octubre de 2009 que corresponde a la última Visita Ordinaria de Inspección, hasta el día 07 de Abril de dos mil diez.

## FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Fundamenta la presente VISITA ORDINARIA lo dispuesto por los artícules 190, 191, 192, 193, y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, así como en el contenido de los numerales 7, 15, 21, 24 y demás que tienen aplicación del ACUERDO GENERAL que regula la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

Una vez constituido en las oficinas de referencia, y realizado un recorrido por las distintas áreas de trabajo del juzgado en revisión, se advierte orden y limpieza en sus instalaciones, y se da cuenta del AVISO al público referente a la visita que se va a practicar a dicho órgano, mismo que consiste en copia debidamente firmada y sellada por el titular del juzgado en visita y que se encuentra colocada en la puerta de entrada del inmueble, siendo un lugar visible que cumple con las disposiciones de normatividad de otorgar la oportunidad a los justiciables de expresar sus opiniones o quejas con relación al desempeño del trabajo realizado por este Juzgado en revisión, siendo el objetivo que se persigue con ello.

## RELACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA EL ÓRGANO JURISDICCIONAL VISITADO:

Acto seguido se solicita Lista de Asistencia del día de hoy, misma que es proporcionada: Siendo la relación del personal siguiente: Este Juzgado se integra por 12 elementos: Un Juez, 3 Secretarios de Acuerdos, 2 Secretarios Actuarios, 05 Auxiliares Administrativos y 1 Comisario, haciéndose constar la comparecencia del personal adscrito, que en la actualidad son ocupados por las siguientes personas:

## C.JUEZ

LIC. HUMBERTO TAMAYO CAMACHO. C. Juez. (Provisional) Presente.

## SECRETARIO PROYECTISTA

## LIC. LIC. JUAN JOSÉ OROZCO NERI. Presente

## SECRETARIOS DE ACUERDOS

1.- LIC. MARISELA GARCÍA TORRES. Primer Secretario de Acuerdos. Presente

## 2.- LIC. PATRICIA MAYANS RUIZ

Segunda Secretaria de Acuerdos. Presente

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

1.- LIC. DIANA VERÓNICA ORENDAIN LUCERO.

Primer Secretaria Actuaria. Presente.
2.- LIC. CLAUDIA LIZETH CUIN VALLES

EN SUSTITUCIÓN DE LA LIC. JETSABEL FRAUSTO MARTINEZ QUIEN SE ENCUENTRA INCAPACITADA POR MATERNIDAD A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2010.
Segunda Secretaria Actuaria. Presente.

## PERSONAL ADMINISTRATIVO:

1.- SANDRA SILVIA FIGUEROA LOZA. Presente Adscrita a la Oficina del Titular
2.- MARISOL GARCIA URTIZ. Presente Adscrita a Oficialía de partes
3.- LUIS DOMINGUEZ MURIEL. Presente.

Adscrita a Oficialía de partes
4.- MARISOL JORGE OSUNA. Presente Adscrita a la Primera Secretaria
5.- SUSANA ISABEL GOVEA ARROYO. Presente Adscrita a la Segunda Secretaria
6.- OSCAR BENITEZ CANSECO (Comisario). Presente

Acto seguido, una vez proporcionados que fueron los LIBROS OFICIALES DE CONTROL, tanto de las actividades jurisdiccionales, como los administrativos, que se manejan en éste Juzgado teniendo para su control la cantidad de 16 Libros oficiales, consistentes en:

1 LIBRO DE GOBIERNO, 1 LIBRO DE PROMOCIONES, 2 LIBROS PARA OFICIO UNO POR SECRETARIA, 2 LIBROS DE APELACIONES UNO POR SECRETARIA, 1 LIBRO DE AMPARO, 2 LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS, UNO POR SECRETARIA, 1 LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS, 1 LIBRO DE REQUISITORIAS, 1 LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES, 1 LIBRO DE SENTENCIAS DEFINITIVAS Y 1 LIBRO DE SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS, mismos que se procede a su revisión en primer orden al área Civil, obteniéndose los resultados siguientes:

## DATOS ESTADÍSTICOS




LIBRO DE OFICIOS:

| CANTIDAD OFICIOS GIRADOS DOS | 1,118 |
| :--- | :--- |
| SECRETARIAS |  |
| EXP.AL QUE CORRESPONDE ELULTIMO | $1311 / 2008$ |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| ACTOR | NORBERTO GILBERT <br> ARMENTA |
| DEMANDADO | SUCESION ABIENES <br> DE RAMION <br> FLORENTINO GILBERT |


| ASUNTO A TRATAR | SE REMITE <br> APELACIÓN |
| :--- | :--- |
| REMITIDO A | TSJBC |
| FECHA DE REMISIÓN | 07/ABRIL/2010 |

## LIBRO DE APELACIONES

| RECURSOS DE APEL. INTERPUESTOS EN DOS | 38 |
| :--- | :--- |
| SECRETARIAS. | 18 |
| CONTRA SENTENCIAS DEFINITIVAS | 04 |
| CONTRA SENT. INTERLOCUTORIAS | 16 |
| CONTRA AUTOS | 00 |
| CONFEICTOS COMPETENCIALES | $305 / 2009$ |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | SUMARIO DE <br> DESAHUCIO |
| JUICIO | FELIPE NUÑEZ <br> ROSALES |
| ACTOR | HUMBERTO <br> HUERTA BONILLA |
| DEMANDADO | SI |
| SEINTEGRÓ Y TURNÓ EN TIEMPO |  |

RESULTADO DE LAS APELACIONES DEL PERIODO QUE SE REVISA:

| CONFIRMAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| :--- | :--- |
| MODIFICAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA DEFINITIVA | 00 |
| CONFIRMAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| MODIFICAN SENTENCIA INTERLOCUTORIA | 00 |
| REVOCAN SENTENCIA INTELOCUTORIA | 00 |
| CONFIRMAN AUTO | 01 |
| MODIFICAN O REFORMAN AUTO | 00 |
| REVOCAN AUTO | 00 |
| CADUCIDAD DE SEGUNDA INSTANCIA | 00 |
| DESISTIMIENTO DE APELACIÓN | 01 |
| NO SE ADMITE APELACIÓN | 00 |
| APELACIONES PENDIENTE DE REMITIR | 09 |
| APELACIONES PENDIENTES DE RESOLVER | 27 |

## LIBRO DE AMPAROS:

| AMPAROS INTERPUESTOS | 15 |
| :--- | :--- |
| CONCEDIDOS | 00 |
| NEGADOS | 00 |
| SOBRESEIDOS | 03 |
| EN TRAMITE | 12 |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ULTIMO | $214 / 2010$ |
| JUZGADO EN EL QUE SE TRAMITA | SEPTIMO DE DISTRITO |
| NUMERO DE AMPARO | $130 / 2010$ |
| FECHADE NOTIFICACION | $11 / M A R Z O / 2010$ |
| QUEJOSO | PEDROLOPEZPASILLAS |

## LIBRO DE EXHORTOS GIRADOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS GIRADOS | 160 |
| :--- | :--- |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 38 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 04 |
| SIN DILIGENCIAR | 30 |
| EN TRÁMITE O NO HAN SIDO DEVUELTOS | 87 |
| CANCELADOS | 01 |
| ÚLIMO REGISTRADO | $52 / 2010$ |
|  | PRIMER SECRETARIA |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $236 / 2010$ |
| RELATIVO AL JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PROMOVIDO POR | ELEUTERIO MANUEL |
| DIRIGIDO A: | C.JURIGUEZ NAVA |
| A EFECTO DE LO CIVIL DE |  |

LIBRO DE EXHORTOS RECIBIDOS

| CANTIDAD DE EXHORTOS RECIBIDOS | 252 |
| :--- | :--- |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 95 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADOS | 00 |


| SIN DILIGENCIAR | 77 |
| :--- | :--- |
| EN TRAMITE O PENDIENTES | 80 |
| OTRAS CAUSAS | 00 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $138 / 2010$ |
|  | EXPEDIENTE NÚMERO |
| JUICIO | $221 / 2010$ |
| PROMOVIDO POR | JURISDICCION |
| A EFECTO DE | VOLUNTARIA |

LIBRO DE CARTAS ROGATORIAS GIRADAS:

| CANTIDAD DE CARTAS GIRADAS | 37 |
| :--- | :--- |
| ÚLTIMA REGISTRADA | $18 / 2010$ |
| EXPEDIENTE NÚMERO | $304 / 2010$ |
| JUICIO | EJECUTIVO <br>  <br> RERCANTIL |
|  | DESARROLLADORA <br> LAS CALIFORNIAS, S.A. |
| EN CONTRA DE | DE C.V. |
| DIRIGIDO AL: | FAW HAYERI |
| AEFECTODE | PROCESS FOWARDING |

LIBRO DE REQUISITORIAS

| CANTIDAD DE REQUISITORIAS | 12 |
| :--- | :--- |
| DEBIDAMENTE DILIGENCIADAS | 06 |
| PARCIALMENTE DILIGENCIADAS | 00 |
| SIN DILIGENCIAR | 04 |
| EN TRÁMITE O PENDIENTES | 02 |
| OTRAS CAUSAS | 00 |
| ÚLTIMO REGISTRADO | $07 / 2010$ |
| DESPACHO | $13 / 10-4$ |
| JUICIO | AMPARO |


| PROMOVIDO POR | MARIA GUADALUPE <br> MEDINA OJEDA |
| :--- | :--- |
| PROVENIENTE DE | DECIMO PRIMERO DE |
|  | DISTRITO |
| AEFECTODE | EMPLAZAR A TERCERO |

LIBRO DE CEDULAS PROFESIONALES

| CANTIDAD DE CEDULAS | 80 |
| :--- | :---: |
| PROFESIONALES |  |
| ULTMMA CORRESPONDIENTE A | SA |
| CEDULA FEDERAL NUMERO | 54 |
| FECHA DEL ULTIMO REGISTRO | 07 |

LIBRO DE RECIBOS DE INGRESO (VALORES)

| VALORES RECIBIDOS | 1,331 |
| :--- | :---: |
| EXP. AL QUE CORRESPONDE EL ÚLTIMO | $156 / 2010$ |
| RELATIVO A | OCHOPAGARES |
| POR LA CANTIDAD DE | ULTIMOPOR LA |
|  | CANTIDAD DE 208.00 |
| DOLARES |  |
| EXPEDIDO POR | MARTHA GRISELDA |
| FIGUEROA LARIOS |  |
| A FAVOR DE | MA. DE JESUS |
| ENTREGADO | RAMIREZ MONSIVAIS |


| SENT. INTERLOCUTORIAS PENDIENTES | 000 |
| :--- | :--- |
| SE ORDENA NORMAR PROCEDIMIENTO | 000 |
| SIN MATERIA INTERLOCUTORIA | 001 |

Enseguida, en debido cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que Crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, y al tener a la vista el libro de sentencias se solicitaron para su revisión los expedientes que se indican, los que arrojan los siguientes datos:

| NUMERO DE EXPEDIENTE | $89 / 2007$ |
| :--- | :--- |
| UUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| FECHA DE INICIO | $13 / 01 / 09$ |
|  | REPOSICION |
|  | AUTOS |
| NUMERO DE FOJAS | 331 |
| PARTE ACTORA | IVONNE CORTEZ |
|  | AVENDAÑ |
| PARTE DEMANDADA | ALBERTO SAUCEDO |
| TIPO SENTENCIA | MOLINA Y OTROS |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | INTERLOCUTORIA |
| PUBLICACION EN BOLETİN JUDICIAL | $05 / 03 / 10$ |
| FECHA DE SENTENCIA | $09 / 03 / 10$ |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL |  |
| RESULTADO SENTENCIA | $30 / 03 / 10$ |
|  | $05 / 04 / 10$ |





| NUMERO DE EXPEDIENTE | $1060 / 2009$ |
| :--- | :--- |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| FECHA DE INICIO | $28 / 10 / 09$ |
| NUMERO DE FOJAS | 46 |
| PARTE ACTORA | JOSE |
|  | ENRIQUEZ RUBIO |
| PARTE DEMANDADA | INMUEBLES |
|  | FRACCIONAMIETNO |
| DE TIJUANA |  |
| TIPO SENTENCIA | DEFINITIVA |
| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | $25 / 03 / 10$ |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL | $26 / 03 / 10$ |
| FECHA DE SENTENCIA | $29 / 03 / 10$ |
| PUBLICACIÓN EN BOLETÍN JUDICIAL | $31 / 03 / 10$ |


| RESULTADO SENTENCIA <br> nute 4 <br> matral <br> vermontic <br> notert | - . . PRIMERO.- La parte actora probó su acción ejercitada y la demandada contestó la demanda en sentido afirmativo............. - - SEGUNDO.- Se declara que JOSE LUIS ENRIQUEZ RUBIO se ha convertido en propietario por haberse consumado en su favor la prescripción positiva respecto al inmueble identificado como lote 42 de la manzana 128 del fraccionamiento HACIENDA FLORESTA DEL MAR de esta ciudad, con una superficie de 200.00 metros cuadrados $X$ las medidas y colindancias que a continuación se describen: <br> .... AL NORTE: 10.00 metros colinda con Privada Uva Este....... AL SUR: 10.00 metros colinda con lote 51. |
| :---: | :---: |







| NUMERO DE EXPEDIENTE | $669 / 2009$ |
| :--- | :--- |
| JUICIO | SUMARIO CIVIL |
| FECHA DE INICIO | $03 / 07 / 09$ |
| NUMERO DE FOJAS | 41 |
| PARTE ACTORA | ARTURO HERNAN <br> COTA DUARTE |
| PARTE DEMANDADA | MARCELO FELIPE <br> CORNELIO |
| TIPO SENTENCIA | DEFINITIVA |


| FECHA DE CITACIÓN DE SENTENCIA | 01/10/09 |
| :---: | :---: |
| PUBLICACIÓN EN BOLETİN JUDICIAL | 05/10/09 |
| FECHA DE SENTENCIA | 05/10/09 |
| PUBLICACIÓN DE EN BOLETİN JUDICIAL | 08/10/09 |
| RESULTADO SENTENCIA $\square$ |  |



|  | demandado al pago de intereses legales en términos. del considerando correspondientent +1. - - Quintornse condena a la demandada al pago de renta por el uso del inmueble de la compraventa que nos ocupa desde et dia fres de agosto del año dos mil tres hasta su total desocupación entrega, según lo dispone el numeral 2158 del Código Civil, misma que dee conformidad a lo dispuesto por el artículo 2185 del Código en cita deberá ser fijada por peritos en ejecución de sentencia. ..... SEXTO.- Se condena a la parte enjuiciada al pago de gastos $y$ costas que se |
| :---: | :---: |







Observaciones para el debido cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 86 y 87 del Código de Procedimientos Civiles.
A) firmadas por el Juez y el Secretario de Acuerdos respectiva.
B) Se indica el lugar y fecha de dictado.
C) Nombres de las partes contendientes.
D) El número del expediente y el tipo de juicio.
E) Número y Fecha de publicación en el Boletín Judicial.
F) Notificación por parte del C. Secretario Actuario
G) Se observa que la fecha de sentencia (también corresponde a la del listado que se entrega al Boletín Judicial para su publicación, la que fue efectuada dos días después de enviada la lista al Boletín)

Acto continuo, el suscrito visitador LICENCIADO WALTER RIEDEL BAROCIO, hago constar que siendo las 15:00 horas del dia ocho de Abril de Dos Mil Diez, de común acuerdo con el C. Licenciado HUMBERTO TAMAYO CAMACHO Juez Provisional del Juzgado de Primera Instancia Civil, en Playas de Rosarito, Baja California, se suspende la Visita Ordinaria de Inspección autorizada por el H. Pleno del Consejo de a Judicatura, a fin de continuarla el día viernes nueve de Abril de los corrientes.

## SEGUNDO DÍA DE REVISIÓN.

Siendo las ocho horas del día viernes nueve de Abril de dos mik Diez, el Suscrito Visitador Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, me constitu de nueva cuenta en las oficinas que albergan al Juzgado en revisión, en calle José Haroz Aguilar numero 2009, fraccionamiento Villa Turística de la ciudad de Playas de Rosarito, a cargo del Licenciado HUMBERTO TAMAYO CAMACHO, con el propósito de continuar con la visita Ordinarfa de Inspección, pasando a revisar las distintas áreas de trabajo y constatando de nueva cuenta que se encuentran pulcras y ordenadas, pasando lista de asistencia del personal que se encuentra presente:
C. JUEZ

LIC. HUMBERTO TAMAYO CAMACHO. C. Juez. (Provisional)
Presente.

## SECRETARIO PROYECTISTA

LIC. LIC. JUAN JOSÉ OROZCO NERI. Presente


SECRETARIOS DE ACUERDOS.
1.- LIC. MARISELA GARCÍA TORRES.

Primer Secretario de Acuerdos. Presente
2.- LIC. PATRICIA MAYANS RUIZ

Segunda Secretaria de Acuerdos. Presente

## SECRETARIOS ACTUARIOS:

1.-LIC. DIANA VERÓNICA ORENDAIN LUCERO.

Primer Secretaria Actuaria. Presente.
2.- LIC. CLAUDIA LIZETH CUIN VALLES

EN SUSTITUCIÓN DE LA LIC. JETSABEL FRAUSTO MARTINEZ QUIEN SE ENCUENTRA INCAPACITADA POR MATERNIDAD A PARTIR DEL 11 DE ENERO DEL AÑO 2010.
Segunda Secretaria Actuaria. Presente.

PERSONAL ADMINISTRATIVO:
1.- SANDRA SILVIA FIGUEROA LOZA. Presente

Adscrita a la Oficina del Titular
2.- MARISOL GARCÍA URTIZ. Presente

Adscrita a Oficialía de partes
3.- LUIS DOMINGUEZ MURIEL. Presente. Adscrita a Oficialía de partes
4.- MARISOL JORGE OSUNA. Presente Adscrita a la Primera Secretaria
5.- SUSANA ISABEL GOVEA ARROYO. Presente Adscrita a la Segunda Secretaria
6.- OSCAR BENITEZ CANSECO (Comisario). Presente

## SECRETARIA: PROYECTISTA

A cargo del LICENCIADO JUAN JOSÉ OROZCO NERI, quien tiene la función primordial de auxiliar directamente al titular del Juzgado y tiene bajo su responsabilidad la realización de proyectos de sentencias $X$ acuerdos de estudio, así como el desahogo de audiencias de conciliación y prủebas en juicios contenciosos, destacando que no tiene ningun proyecto pendiente por realizar.

OBSERVACIONES: En virtud de la función que desempeña como proyectista la funcionaria citada, no se revisa al azar expediente a sy cargo.

## PRIMER SECRETARÍA:

A cargo de la LICENCIADA MARICELA GARCIA TORRES, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:

| AUDIENCIAS PROGRAMADAS | 334 |
| :--- | :---: |
| AUDIENCIAS CELEBRADAS | 169 |
| AUDIENCIAS DIFERIDAS | 165 |

Las 165 audiencias diferidas se deben a distintas causas, siendo las siguientes:

| INCOMPARECENCIA DE PARTE INTERESADA PARA SU | 88 |
| :--- | :---: |
| DILIGENCIACIÓN: |  |
| CONVENIO | 04 |
| DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN | 01 |
| NO SE PUBLICARON EDICTOS | 02 |
| INCOMPARECENCIA DE UNA DE LAS PARTES | 42 |
| INCOMPARECENCIA DE TESTIGOS | 05 |
| CONTESTACION PENDIENTE PRUEBAS | 02 |


| LOTE BALDIO | 04 |
| :--- | :--- |
| PENDIENTE RECEPCION DE EXHORTO | 01 |
| PENDIENTE NOTIFICACION TERCERO | 01 |
| INCOMPARECENCIA DE PERITO | 07 |
| ALLANAMIENTO | 01 |
| PENDIENTE TERMINO PARA CONTESTAR | 04 |
| SUSPENGIÓN DEL PROCEDIMIENTO | 03 |

Se procede a revisar la agenda que maneja la secretaría y se constatar que contiene en orden anotaciones tanto de las audiencias celebradas, como de la diferidas, presentando que se encuentran programadas audiencias hasta el día de doce de julio del 2010, relativa al expediente número 742/2006, del juicio de SUMARIO CIVIL, promovido por ANA MARIA FANES SORIA en contra de JOSE FRANCISCO JAVIER MARTINEZ

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $42 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 69 |
| JUICIO | ORDINARIO <br> MERCANTIL |
| PARTE ACTORA | FORD CREDIT DE <br> MEXICO, S.A. DE <br> C.V. |
| PARTE DEMANDADA | PEDRO GOMEZ |
|  | ROMERO Y OTRO |
| FECHA RECIBIDO EN OFICIALÍA DE PARTES | $28 / 01 / 09$ |
| COMÚN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | $03 / 02 / 09$ |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | $05 / 02 / 09$ |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $24 / 03 / 10$ |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | $29 / 03 / 10$ |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | PARTE ACTORA |
|  | FORMULA |
|  | ALEGATOS, LOS |
|  | CUALES SERAN |
|  | TOMADOS EN |
|  | CONSIDERACION |


|  | AL RESOLVEREN |
| :---: | :---: |
| DEFINITIVA |  |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | $986 / 2009$ |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 59 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | EFRAIN MARTINEZ GARDEA |
| PARTE DEMANDADA | CORETT |
| FECHA RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMÚN | 02/09/09 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 02/10/09 |
| FECHA DE PUBLICACION BOL. JUD. | 09/10/09 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 18/03/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | CONSTANCIA SECRETARIA DE <br> ACUERDOS IMPOSIBILIDAD CELEBRAR AUDIENCIA <br> PROGRAMADA POR INCOMPARECENCIA DE LAS PARTES |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | 264/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 101 |
| JUICIO | ORDINARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | FRANCISCO JAVIER DIAZ VELARDE Y OTRA |
| PARTE DEMANDADA | JUAN DIAZ VELARDE Y OTRA |
| FECHA RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES COMÚN | 30/03/09 |
| FECHA AUTO DE ADMISION | 15/04/09 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 17/03/09 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 06/04/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | CONSTANCIA <br> SECRETARIADE <br> ACUERDOS <br> IMPOSIBILIDAD <br> CELEBRAR <br> AUDIENCIA <br> PROGRAMADA POR <br> INCOMPARECENCIA <br> DE LAS PARTES |



A cargo de la LICENCIADA PATRICIA MAYANS RUIZ, quien durante el lapso que comprende la revisión programó las siguientes actividades jurisdiccionales:



Se procede a revisar la agenda que maneja la secretaría y se constatar que contiene en orden anotaciones tanto de las audiencias celebradas, como de la diferidas, presentando que se encuentran programadas audiencias hasta el día catorce de junio del año dos mil diez, relativa al expediente número 1197/2009, del juicio de ORDINARIO CIVIL, promovido por DANIEL MARTIN URIBE y MARIA GUTIERREZ HERNANDEZ en contra de CESAR GONZÁLEZ ESPINOZA y BLANCA MARGARITA FERRUSCA BARRON.

Acto seguido, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 23 del Acuerdo General que crea las Normas Reguladoras de la Organización y Funcionamiento de la Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se solicitaron para su revisión al azar los siguientes expedientes:

| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $867 / 2007$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 320 |
| JUICIO | DIVORCIO |


|  | VOLUNTARIO |
| :---: | :---: |
| PROMOVENTES | SALUD |
|  | GUADALUPE |
|  | SOTOMAYOR |
|  | MURILLO Y |
|  | GRISTIAN |
|  | HUMBERTO DE LA |
|  | MORAPEREZ |
| FECHARECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES | 01/09/07 |
| COMUN | POSTERIORMENTE |
|  | SE SOLICITA |
| G0matelets | CAMBIO DE VIA |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 19/09/07 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 21/09/07 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 25/03/10 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | RAZONAMIENTO |
|  | ACTUARIAL |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | NOTIFICA AL |
|  | ACTOR <br> INCIDENTISTA |
|  | INCIDENTISTA AUTO DE FECHA |
|  | 24/02/10 |


| NÚMERO DE EXPEDIENTE | $87 / 2009$ |
| :--- | :---: |
| FOJAS | 118 |
| JUICIO | EJECUTIVO |
|  | MERCANTIL |
| PARTE ACTORA | DESARROLLADORA |
|  | DE LAS |
|  | CALIFORNIAS S.A. |
|  | DE C.V. |
| PARTE DEMANDADA | THAN MINH CAOY Y |
|  | OTRO |
| FECHA RECIBIDO EN OFICIALIA DE PARTES | $12 / 02 / 09$ |
| COMÚN |  |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | $13 / 02 / 09$ |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | $17 / 02 / 09$ |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | $16 / 03 / 10$ |
| FECHA DE PUBLICACIÓNBOL. JUD. | $18 / 03 / 10$ |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | ADMINISTRADOR |
|  | UNICO DE LA |
|  | PASIVAPROCESAL |
|  | DA CONTESTACION |
|  | A OFICIO 233/2010 |
|  | EN CUMPLIMIENTO |
|  | A LO ORDENADO |
|  | PROAUTO DE |
|  | FECHA O4/03/10, |
|  | CONEL MISMO SE |
|  | DA VISTA A LAS |
|  | PARTES POREL |



|  | A LO ÓRDENADO PROAUTO DE FECHA 05/03/10, CON EL. MISMO SE DA VISTA A LAS PARTES POREL TERMINO DE TRES DIAS HABILES PARA QUE MANIFIESTEN LO QUEASU DERECHO CORRESPONDA |
| :---: | :---: |


| NUMERO DE EXPEDIENTE | 817/2009 |
| :---: | :---: |
| FOJAS | 177 |
| JUIClO | SUMARIO CIVIL |
| PARTE ACTORA | MARCELA CAPITAINE MEDINA |
| PARTE DEMANDADA | ENRIQUE ALBERTO RUBIO ROMERO |
| FECHA RECIBIDO EN OFICIALÍA DE PARTES COMÚN | 21/08/09 |
| FECHA AUTO DE ADMISIÓN | 25/08/09 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 27/08/09 |
| FECHA ULTIMA ACTUACIÓN | 06/04/10 |
| FECHA DE PUBLICACIÓN BOL. JUD. | 09/04/10 |
| RESUMEN ACTUACIÓN JUDICIAL | PARTE <br> DEMANDADA ENEL PRINCIPAL Y <br> ACTORA EN LA <br> RECONVENCIONE INCIDENTE ANUNCIA <br> DOCUMENTALES QUE DESCRIBE COMO PRUEBAS SUPERVINIENTES, CON LAS MISMA SE DA VISTA A LA PARTE CONTRARIA POREL TERMINO DE TRES DIAS PARA QUE MANIFIESTE LO QUE A SU INTERES CONVENGAY POSTERIOR A ELLO SERESOLVERA SOBRE LA <br> ADMISIÓN DE LOS INSTRUMENTOS |

Acto seguido, el Suscrito Visitador pasé de inmediato a la revisión de las secretarias de acuerdos del Juzgado de Primera Instancia Civil de Playas de Rosarito, Baja California.

SECRETARIO ACTUARIO:

1) A cargo del Licenciada DIANA VERÓNICA ORENDAIN LUCERO, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

| EXPEDIENTES CARGADOS | 525 |
| :--- | :--- |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE | 15 |
| DHIGENCIAR |  |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE <br> DILIGENCIADOS | 386 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 103 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 21 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $866 / 2008$ |

os expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo Eh concreto las siguientes:

| FALTA DE INTERÉS (EJEC. MERC) | 10 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIOS INEXACTOS | 15 |
| NO HABITA EN DOMICILIO DEMANDADO | 38 |
| DOMICILIO CERRADO | 17 |
| DOMICILIO DESOCUPADO | 12 |
| DEMANDADO FUERA DE LA CIUDAD | 03 |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 04 |
| DILIGENCIA CANCELADA <br> SECRETARIA | 02 |
| ATIENDE MENOR | 02 |

2) A cargo de la Licenciada CLAUDIA LIZETH CUIN VALLES, a quien durante el lapso de revisión le fueron cargados los expedientes que se detallan de la manera siguiente:

|  |  |
| :--- | :--- |
|  |  |
| EXPEDIENTES CARGADOS | 532 |
| EXP. CARGADOS PENDIENTES DE | 24 |
| DILIGENCIAR |  |
| EXPEDIENTES DEBIDAMENTE DILIGENCIADOS | 400 |
| EXPEDIENTES SIN DILIGENCIAR | 87 |
| DILIGENCIADOS PARCIALMENTE | 21 |
| ULTIMO EXPEDIENTE CARGADO | $247 / 2010$ |

Los expedientes SIN DILIGENCIAR se deben a distintas causas, siendo en concreto las siguientes:

| FALTA DE INTERES (EJEC. MERC) | 14 |
| :--- | :--- |
| DOMICILIOS INEXACTOS | 17 |
| NO HABITA DEMANDADO EN EL DOMICILIO | 19 |
| DOMICILIO CERRADO | 17 |
| DOMICILIO DESOCUPADO | 06 |
| DEMANDADO FUERA DE LA CIUDAD | 01 |
| OPOSICIÓN A LA DILIGENCIA | 06 |
| DOMICILIO BALDIO | 05 |
| PARTE INTERESADA ES EXTRANJERO Y NO | 01 |
| HABLA ESPAÑOL |  |
| PARTE INTERESADA FALLECIO | 01 |

## OFICIALÍA DE PARTES Y ARCHIVO.

A cargo de la C. MARISOL GARCIIA URTIZ, tiene bajo su responsabilidad el turno y recepción de las promociones que recibe el Juzgado en inspección, constatándose que son canalizadas de manera oportuna y eficiente a cada una de las Secretarías de acuerdos correspondientes.


El suscrito Visitador hago constar que durante el desarrollo de la Visita Ordinqria de inspección autorizada por el H . Pleno del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, se constató lo siguiente:

El Juzgado en inspección se encontraba realizando sus labores de manera normal.

- Durante el periodo de la revisión se pudo constatar que el personal adscrito al juzgado es puntual en sus horarios de trabajo.
- Durante los dos días en que se practicó la presente visita ordinaria se pudo constatar que el juzgado cuenta con Instalaciones pulcras y ordenadas.

En el lapso de la visita que nos ocupa, se apreció de manera invariable un trato amable y cortés al público y litigantes.

Manifiesta el titular del juzgado sujeto a revisión no haber sido notificado de queja administrativa alguna radicada ante el Consejo de la Judicatura.

- En los dos días de la inspección no se presentó ninguna queja en contra de personal o funcionarios.
- De la revisión al área administrativa que se realizó, se pudo constatar que no ocurrieron incidentes de inasistencia.
- El suscrito visitador hago constar la excelente disposición del Titular del Juzgado y personal para la realización de la visita.

CONSIDERACIONES DEL CIUDADANO JUEZ.

Leído que fue el contenido de la presente acta, y en el uso de la voz el C. JUEZ PROVISIONAL Licenciado HUMBERTO TAMAYO CAMACO titular de este Juzgado manifiesta: SE RESERVA EL DERECHO.

Con lo anterior se da por terminada la visita ordinaria de inspección practicada, siendo las 15:00 horas del día nueve de Abril de dos mil diez, levantándose la presente acta por triplicado, para debida constancia, la que es firmada tanto por el suscrito Visitador Licenciado WALTER RIEDEL BAROCIO, como el Titular del Juzgado, el C, Licenciado HUMBERTO TAMAYO CAMACHO, en unión de los CC. Secretarios de Acuerdos LIcenciados, JUAN JOSE OROZCO NERI, MARISELA GARCIA TORRES Y PATRICIA MAYANS RUIZ.


LIC. WALTER RIEDEL BAROCGO Visitador en Materia Civil dek Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Baja California.

LIC. HUMBERTO TAMAYO CAMACHO Juez Provisional del Juzgado de Primera Instancia Civil en Playas de Rosarito, B. C.
 Primer Secretario Proyectista
 Primep Secretario de Acuerdos


LIC. PATRICIA MAYANS RUIZ Segunda secretaria de Acuerdos

